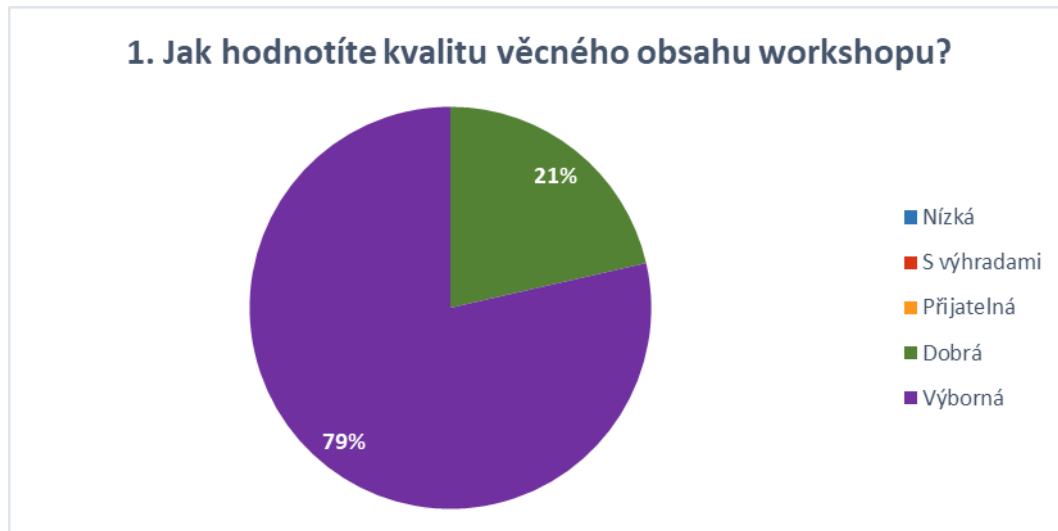


EVALUACE KONFERENCE ČES 2023

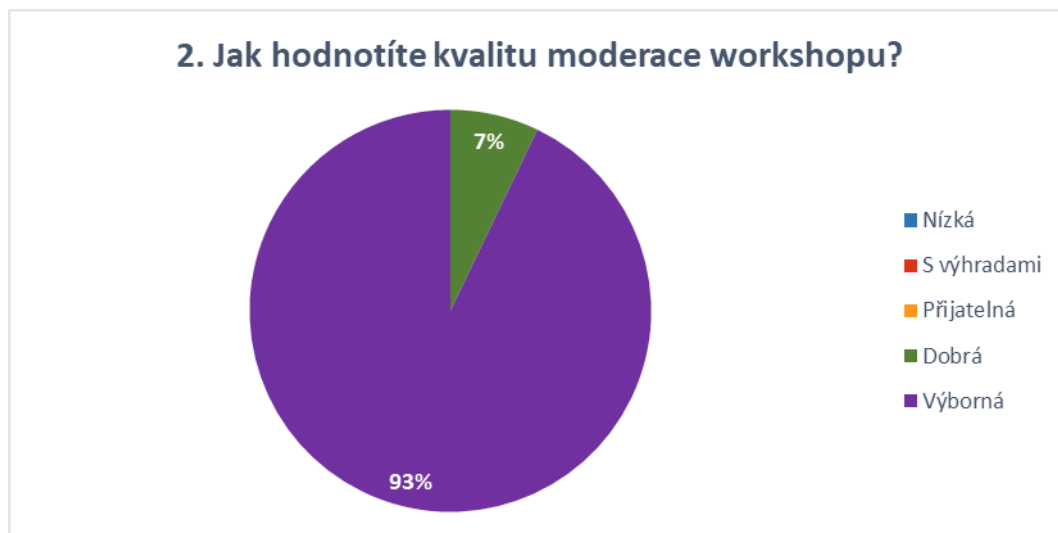
WORKSHOP 1 – OUTCOME MAPPING

14 odpovědí



Komentář k otázce 1

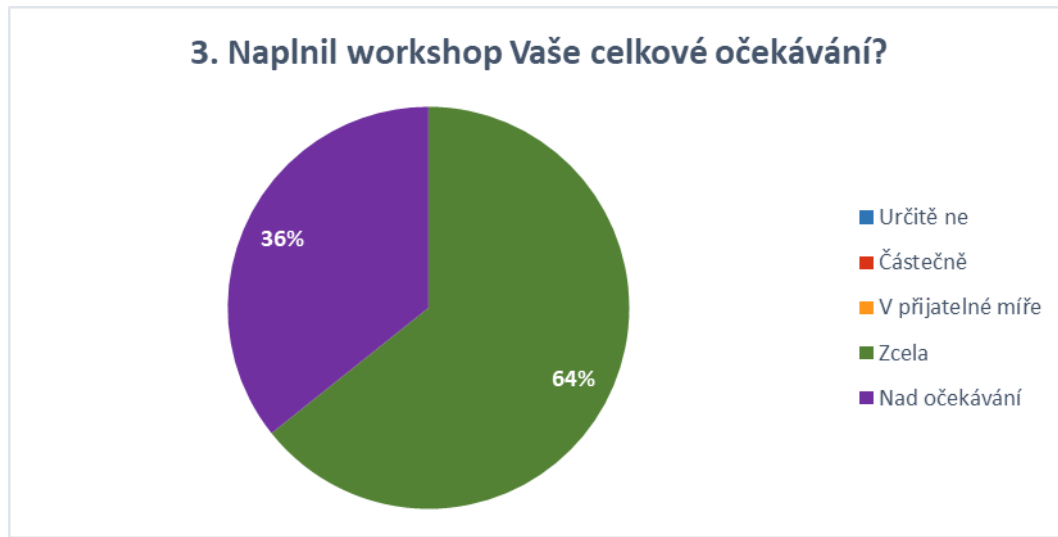
- Skvěle připravené a naplánované.
- Asi by bývalo dobré mít víc času, ale skvělé v daných časových možnostech.
- Část k tvorbě strategické mapy by určitě stálo za to více rozebrat.
- Baví a přijde mi užitečné propojení „praktických teorií“ s praxí, jak se to dělalo.



Komentář k otázce 2

- Výborné jako vždy.
- Srozumitelné, podněty z praxe, diskuze.

- Spíš to byla prezentace 😊



Komentář k otázce 3

- Čekal jsem něco víc sofistikovaného. Nicméně i tak považuji workshop za velmi přínosný.
- Původně jsem šla na jiný workshop, nakonec jsem byla nadšená a přemýšlela, jak dostat do praxe u nás.
- Příklady toho, jak to, co jsem četla, fungovalo někde jinde v praxi, obohacení o další zdroje.



Komentář k otázce 4

- Vytvořit takový systém, aby fungoval, je v mé praxi příliš náročné. Menší komponenty ale využitelné jsou.
- Workshop by mi připadal vhodný pro zástupce učících organizací, klíčové je jejich zapojení.
- Ale doufám, že využijeme.
- Nutno přesvědčit zodpovědné osoby.
- Pro rozvoj kompetencí evaluátora super aplikace, do praxe spíš horší, ale super kontakt s

atraktivní metodou.

- Projekt máme relativně velký i s hierarchickou personální strukturou, což nemusí být jednoduché používat. Jeho vedení na všech chce řídit tak, abychom se učili – podpora.
- Teda doufám, že ano – teďka už by mě doopravdy bavilo to zkusit, což jsem si nebyla jistá, když jsem psala KA na evaluaci.

5. Co Vás nejvíce zaujalo? (Co Vám přišlo důležité, zvláště zajímavé, překvapivé?)

- Téma se mi líbí z pohledu toho, jak pracovat s dynamikou a změnou v plánování.
- Velmi přínosné jsou ukázky z praxe, pracovní listy apod. Lépe si dokážu představit využití.
- Zapadlo mi to do mojich predstáv – vízií ako si som chcela pracovať.
- Celý proces OM.
- Praktické pojetí WS1, příklady z praxe.
- Super provedení! Workshop (u lektora běžná úroveň) ale jinak nadstandardní!
- Že je to více nástroj pro řízení než evaluaci (což ale vlastně tak překvapivé není, protože to je logické provázané evaluace / plánování).
- Nedokážu vypsát jednotlivosti, moc věcí.
- Uvědomění si omezení aplikace OM – nejde všude.
- Hezké a srozumitelné předání informací. Dodržení času.
- Prepojenie teórie s vlastnými praktickými skúsenosťami lektora.

6. O jaké další evaluační vzdělávání nebo konzultace byste měli zájem?

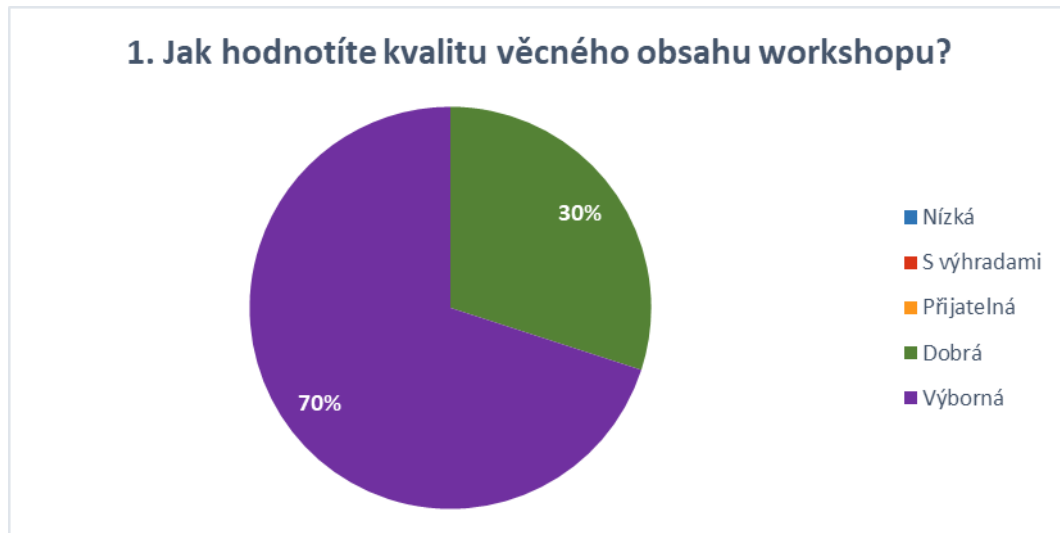
- Dobré kvalitativní metody, zapracování a využití dat.
- Praktický workshop facilituje – scenár ohľadom vedenia a evaluovania progresu podľa princípu outcome mapping.
- Jak docílit přesvědčení v organizaci, aby používala OM.
- Další vzdělávání pro pokročilé evaluátory.
- Uvedení do praxe.
- Participační metody evaluací. Digitalizace a nové nástroje pro monitoring a evaluace.
- Evaluace projektů ESIF a s tím související překážky. Evaluace komunitní práce.
- Praktický mentoring u některých komplexnějších projektů.
- Zatím nevíme, ale hodně rychle budeme přemýšlet 😊
- Nemám konkrétní přání, přijde mi ale fajn skupina mailová (myslím, že je pro ženy), kam se dá poslat prosba/dotaz a někdo se ozve skoro vždy.

7. Cokoliv dalšího, co byste nám chtěli sdělit...

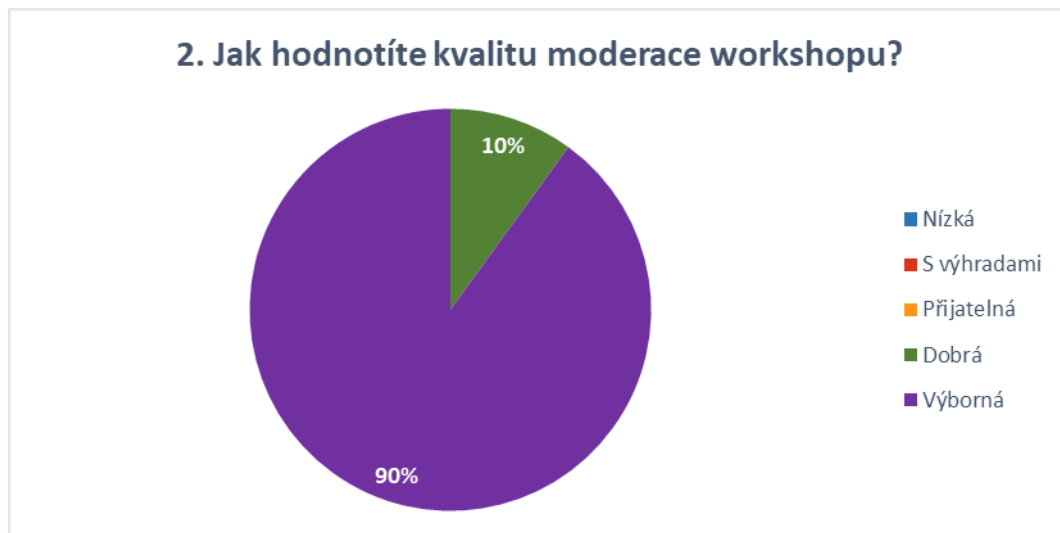
- Jsem ráda, že akce vzdělávací děláte – jakékoliv.
- Víc takových akcí, super!
- Děkuji, bylo to velmi přínosné.
- Seminár mal ako vždy dobrú kvalitu, poskytlo mi mnoho informácií, ktoré rozšírili moje vedomosti a priestor, čo je možné evaluáciou zistiť.

WORKSHOP 2 – PRÁCE S DATY MODERNĚ A ROZUMNĚ

10 odpovědí

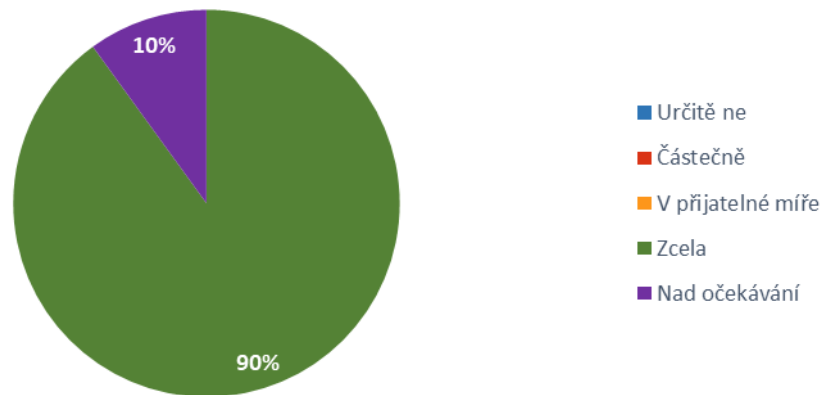


Komentář k otázce 1



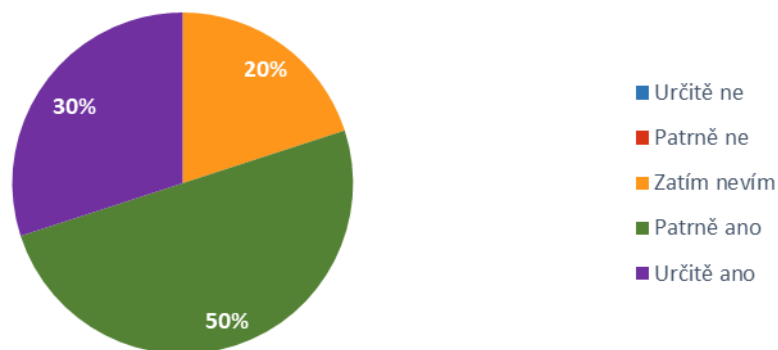
Komentář k otázce 2

3. Naplnil workshop Vaše celkové očekávání?



Komentář k otázce 3

4. Do jaké míry podle Vašeho názoru využijete získané znalosti ve Vaší praxi?



Komentář k otázce 4

5. Co Vás nejvíce zaujalo? (Co Vám přišlo důležité, zvláště zajímavé, překvapivé?)

- Detailní ukázka užitečného nástroje.
- Systematický přístup na zpracování dat.

6. O jaké další evaluační vzdělávání nebo konzultace byste měli zájem?

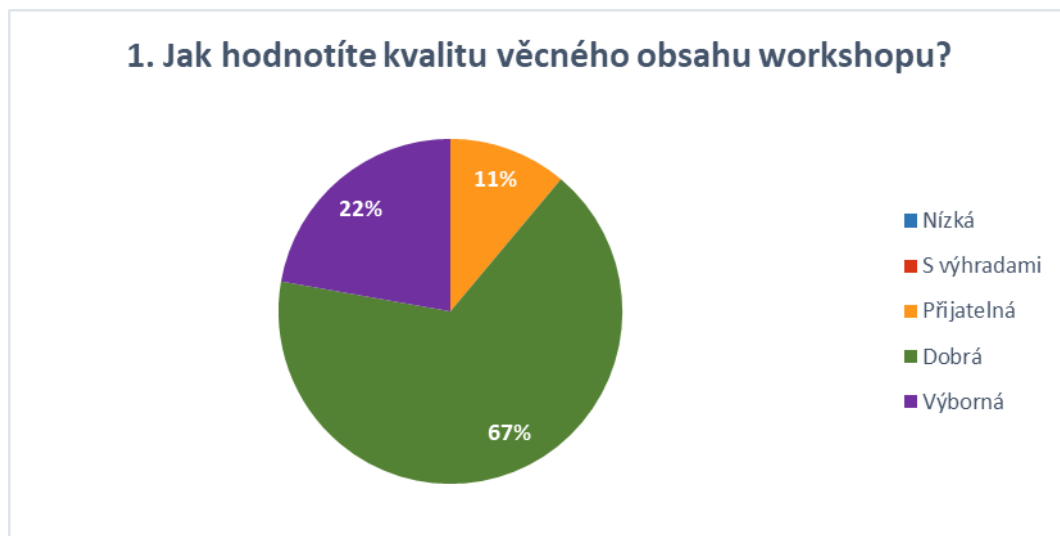
- Pokročilejší vizualizace nebo automatizované čištění dat.
- Vizualizace dat.
- Další pokračování práce s daty.
- Vizualizace.

7. Cokoliv dalšího, co byste nám chtěli sdělit...

- Super.
- Super!

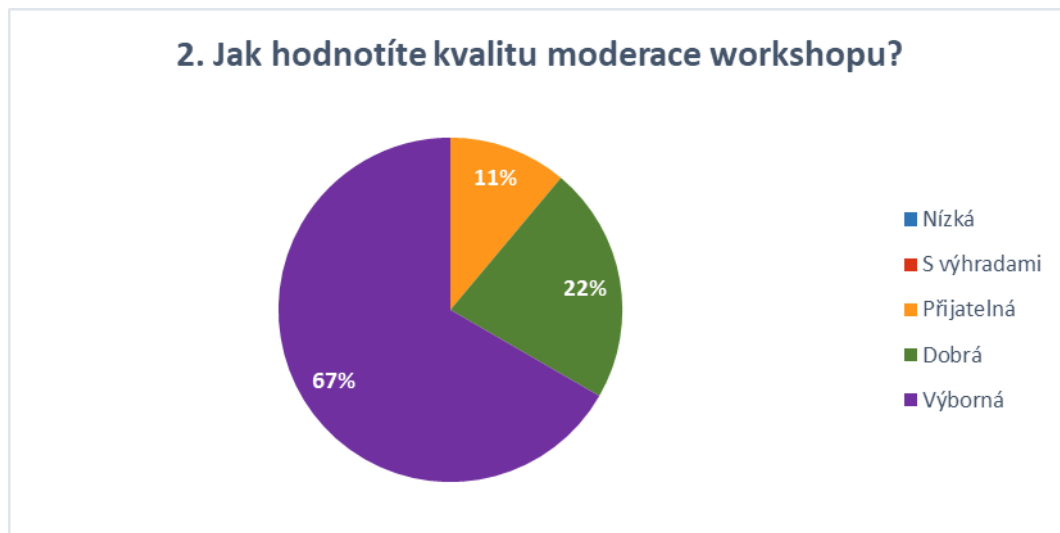
WORKSHOP 3 – KVALITATIVNÍ SOCIOLOGICKÉ METODY JAKO NÁSTROJ EVALUACE

9 odpovědí



Komentář k otázce 1

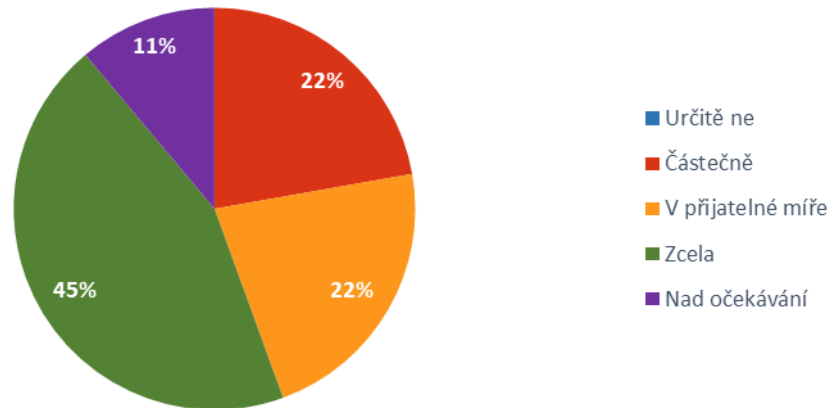
- Víc praktický přesah.
- Víc praktických příkladů.
- Pro začátečníka příliš moc informací – v některých oblastech příliš detailní.



Komentář k otázce 2

- Uvítal bych víc praxe/příkladů.

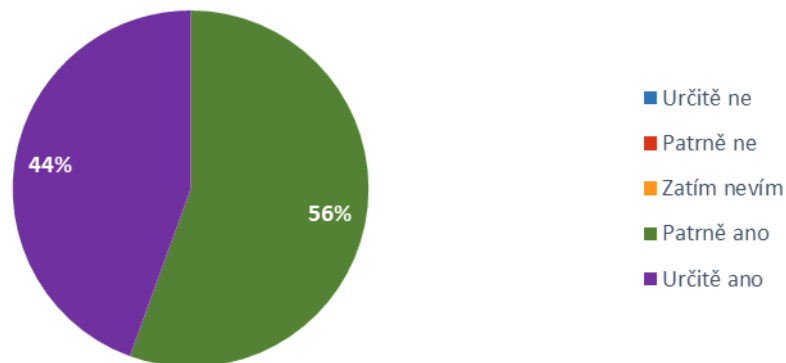
3. Naplnil workshop Vaše celkové očekávání?



Komentář k otázce 3

- Byl více úvodní, než bylo mé očekávání. Mohlo se jít víc do hloubky.
- Hezké příklady.

4. Do jaké míry podle Vašeho názoru využijete získané znalosti ve Vaší praxi?



Komentář k otázce 4

- Způsob kódování.
- Zajímavé momentky a praktické příklady z praxe.
- Část informací velmi inspirativní, praktická, využitelná

5. Co Vás nejvíce zaujalo? (Co Vám přišlo důležité, zvláště zajímavé, překvapivé?)

- Celkové shrnutí.
- Systém kódování.
- Vyhodnocení dat.
- Metodika zpracování a kódování kvalitativních dat.
- Praktické věci k slídom.

- Jakou šíři informací musím sledovat pro specifikaci designu evaluace. Okolnosti nepředvídatelné (Covid apod.).

6. O jaké další evaluační vzdělávání nebo konzultace byste měli zájem?

- Kvalitativní výzkum v praxi – info o reálném průběhu pro pokročilejší.
- Prima ukázka dat z praxe, možnost vyzkoušet si nějaký příklad.
- Metody sběru dat.
- Praktické simulace výzkumných metod.
- Podľa potreby v práci, ale rada si aj toto zopakujem.
- Nadstavba.
- O hodnocení/evaluaci výstupů výzkumu. Jak vést diskuse ohniskových skupin. Jak připravit krátký dotazník na kvalitu a přednést návrh k jeho vyplnění při málo času obou stran.

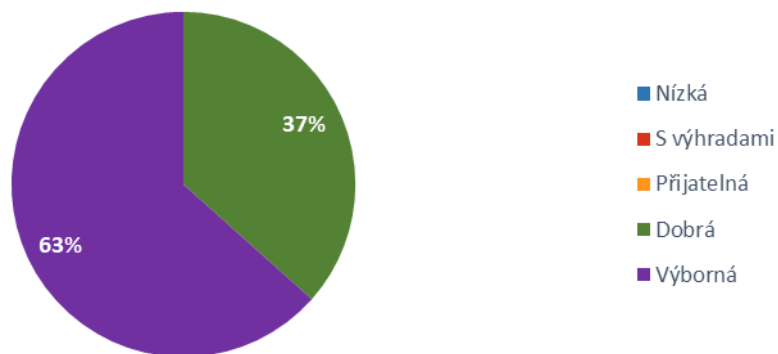
7. Cokoliv dalšího, co byste nám chtěli sdělit...

- Preferoval bych více participace.
- Velmi dobře zvládnutý workshop. Děkujeme.

KONFERENCE ČESKÉ EVALUAČNÍ SPOLEČNOSTI 2023

41 odpovědí

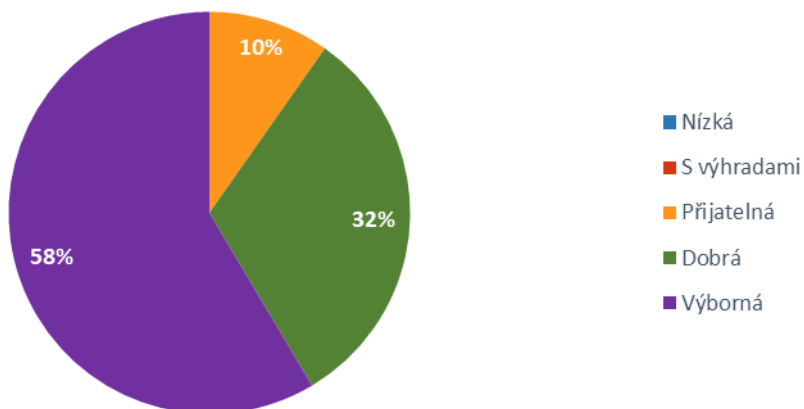
1. Jak hodnotíte odbornou kvalitu konference?



Komentář k otázce 1

- Za menší problém považuji velký rozdíl mezi kvalitou jednotlivých příspěvků.
- Z pohledu studenta – až příliš odborná, ale určitě motivující.

2. Jak hodnotíte kvalitu organizace?



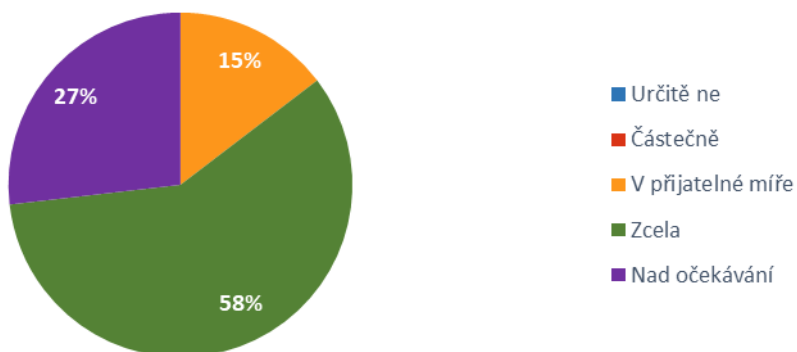
Komentář k otázce 2

- Málo vege jídla.
- Problematická byla část od 14.00 do 15.00, kdy jsme měli diskutovat v místnosti, kde na to nebyly podmínky – málo prostoru, hluk, vydýchaný vzduch.
- Pití na obědě.
- Na obědě nebylo kde sedět, málo veganského jídla.
- Pouze jsem na webu (ani v podkladech) nenašel mapku a místo akce (stačila by adresa na

webu).

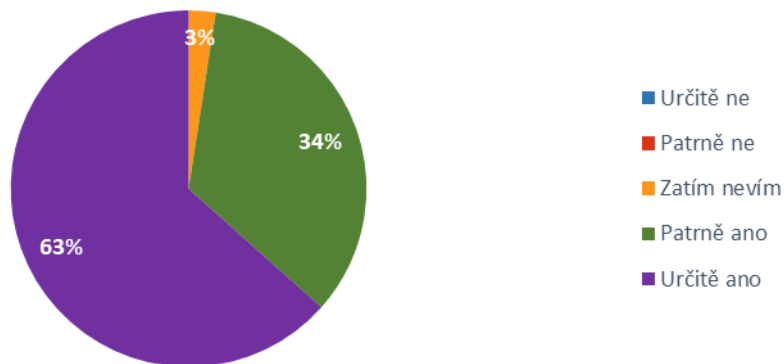
- Skvělá online podpora, nejasné místo konání.
- Klimatizace, ½ dne velké vedro i odpoledne nedýchatelno, nepříjemně plno.
- Myslím si, že už bylo vhodné mít vege catering – inspirace, globální rozvoj, vstřícnost k vegetariánům – jeden den bez masa vás nezabije.
- Více vegetariánského jídla prosím.

3. Naplnila konference Vaše celkové očekávání?



Komentář k otázce 3

4. Doporučil(a) byste účast na příští konferenci ČES svým kolegům?



Komentář k otázce 4

- Nemí pro ně relevantní, kolegové se tématem nezabývají.

5. Jaká část konference byla pro Vás nejzajímavější? (Co bylo zvláště důležité nebo překvapující?)

- AI, interakce odpoledne.
- Byla fajn praktická stránka – odpolední panel, promíchání účastníků + aktivita + síťování.

- Nové nápady a inspirace.
- Panel Prokop, J. Šlerka + A. Kunová.
- Evaluace v měnícím se světě (AI), Nové nápady a inspirace.
- AI.
- Prostě přednášky.
- Diskuse o AI + společenský aspekt.
- Kombinace zajímavých témat.
- Vše super.
- Blok s AI + asi by mě dost zajímal blok 6, ale ten nevidím.
- Vysoká a aktivní účast. Pocit sounáležitosti.
- AI.
- Evaluace v měnícím se světě. Možnosti AI.
- Všechny části.
- Otevřené reflexe oboru.
- Blok o AI, odkud si odnáším praktické dovednosti.
- Role um. inteligence.
- Blok 1.
- Příspěvky a s nimi spojený networking.
- Prezentace k AI.
- AI v evaluacích.
- Využití AI, workshop s analýzou dat.
- Líbila se mi propojenost přednášek s aktivitami, do kterých jsme se sami zapojovali: příště bych ocenila i více.
- Debaty + dotazy po příspěvcích.
- Blok o AI, Člověk v tísní – hezký vhled.
- Gov Lab – střet s realitou vyšších institucí.
- Evaluace efektu terapií – zkušenosti z projektu Parafilik. Marek Navrátil, NUDZ.
- Praktické informace. Obecnější projevy typu Šimon Pánek nebyly moc přínosné.
- Šimon Pánek, Hur Hassnain, Jan Hněvkovský.
- AI a také nezvyklá, ale odvážná síťovací část o budoucnosti evaluací.
- Paralelní bloky byly pro mě natolik zajímavé, že jsem měla problém si vybrat 😊.
- Všetky části programu boli přínosné, zajímavé, bolo těžké vybrat a uprednostnit niektorý blok.
- Panely i blok s p. Šlerkou (vyplňujeme před odpoledními bloky).

6. Cokoliv dalšího, co byste nám chtěli sdělit

- Velká kvalita metodologická. Co decision makery pozvat?
- Díky.
- Díky, že to děláte.
- Jste boží.
- Děkuji.

- Díky za vaši práci!
- Děkujeme! A super prostory.
- Ráda se připojím znovu.
- Větší prostory, lepší klimatizace.
- Výborný jako vždy.
- Díky.
- Slabé místo evaluací: – volba vhodné metody – evaluace jsou provedeny od stolu! – chybí větší znalost terénu.
- Díky moc za organizaci všem! Za vaši práci.
- Stálo by za to dělat více takových akcí na úrovni státní správy i samosprávy.
- Nevhodně zvolená místnost pro plenární část konference (málo místa, těsno). Nezvládnutý catering (množství jídla neodpovídalo počtu účastníků, chyběly nápoje).
- Tešíme sa na ďalšie podujatie.
- Moc mě nebavila „hra“.